

**Белых С. И.**

**СТРАТЕГИИ, СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО  
ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ  
ШКОЛЕ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Существующие педагогические технологии поддерживают два подхода к образованию и развитию ученика. Первый обеспечивает формирование общепринятого (нормативно-установленного) стандарта знаний, качеств, умений и навыков (в физическом воспитании студентов он реализуется через профессионально-прикладную физическую подготовку). Второй связан с поиском ответов на такие вопросы (проблемы) технологий самообразования и развития личности, которые принципиально не имеют единственного решения [1, с. 72 – 73]. Именно этот подход должен найти свое применение в условиях постепенного перехода к стратегии личностно ориентированного физического воспитания в современных университетах в процессе гуманизации высшего образования.

Глубинной целью современных образовательных технологий (и область физического воспитания не исключение) является не усвоение знаний, а совершенствование внутреннего предметного мира (самосознания) субъекта как творческого деятеля: «формирование личности», «формирование деятельности» и «формирование компетентности». Отсюда задача вуза – создание образовательного пространства и личностно-развивающей среды для самоорганизации сферы сознания, мышления и деятельности [1, с. 75].

Речь идет о проектно ориентированных подходах к обучению и о системах подготовки в высшей школе на основе разработки социокультурных (опирающихся на культуру как фундаментальную основу мышления и

деятельности) и антропных (связанных с развитием личности) образовательных технологий в сфере физической культуры. «Становится важным осуществить переход от «человека интеллектуального и телесно-развитого» (идеала для профессионально-прикладной физической подготовки (далее – ППФП), к «человеку социокультурному», способному преодолеть в своей профессиональной деятельности границы между сферами физического, ментального и духовного» [2, с. 52].

Современная методология науки и проектная методология образовательных программ рассматривают обучение физическому воспитанию наряду с освоением содержания других учебных дисциплин в высшей школе как информационно-образовательное деятельностное пространство, основанное на методах и средствах концептуального моделирования внутреннего предметного мира личности студентов.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что исследования, направленные на совершенствование вузовского физического воспитания, в русле реализуемых положений спортивно ориентированного, личностно ориентированного и средо-ориентированного подходов, проводятся, начиная с 1990-х годов [3 – 6], включая модернизацию подготовки преподавателей физического воспитания [4; 8].

При этом системы ценностно ориентированных технологий воспитания личности проектируются, исходя из следующих представлений. В процессе их использования в вузовском физическом воспитании студент не только «образовывается» (достигает соответствующего уровня знаний, компетентностей, развития способностей, формирует соматофизические кондиции и крепкое здоровье), но и создает свое понимание будущей жизнедеятельности, в том числе проектирует и строит свою профессиональную деятельность, важное место в которой занимает тема достижения высокой работоспособности и продуктивного здоровья.

Личностно развивающие технологии в физическом воспитании должны опираться на четыре фундаментальных фактора в системе воспитания

личности: ценностной ориентации, целеустремленности, саморазвития и самореализации, иерархичности [9, с. 41]. Если режим адаптации к условиям среды (массаж, физические упражнения, физиотерапия, фармакология, физические средства восстановления и реабилитации) широко используется, то режим развития (интеллектуального, психоэмоционального и телесно-двигательного) в области физической культуры разработан еще недостаточно.

В самом общем виде технология физкультурного образования, которая обеспечивается в ходе личностно ориентированного физического воспитания, – это способ реализации его содержания в результате применения системы средств, методов и организационных форм, обеспечивающих достижение физического совершенства личности [10]. Педагогические технологии общего физкультурного образования студентов должны основываться на определенной концепции, а также надлежащем планировании и ресурсном обеспечении [11, с. 36].

Цель статьи – представить содержание и технологии личностно ориентированного физического воспитания в современной высшей школе как предмет научно-педагогических исследований, выделить их особенности.

Значительным инновационным потенциалом в деле создания современных технологий физического воспитания студентов обладают антропные образовательные технологии, сконцентрированные на развитии личности как социально-духовной сущности человека. В основе антропных технологий лежит совмещение двух основных функций образовательного развития человека, а именно: преобразование его индивидуального сознания (речь идет о самосознании, мировоззрении, духовно-творческом потенциале) и расширенное воспроизводство физической культуры в процессе его физкультурной деятельности.

При таком подходе к социокультурному образовательному пространству, выполняющего функции обучающей (развивающей) среды, преподаватель вуза выступает координатором мировоззренческих, научно-познавательных и технологических процессов, интерпретатором всех научно-технических,

специальных и педагогических знаний, обеспечивающих профессиональную идентификацию студентов. Приоритетное значение имеет становление гуманистически ориентированного мировоззренческого сознания студентов, включающего слой духовно-ценностных феноменов, воплощающихся, как в самой личности, так и в деятельности профессионала.

Мы соглашаемся с мыслью о том, что Знания становятся профессионально личностными только тогда, когда произошла систематизация (авторerefлексия) накопленного опыта, когда человек может адаптировать их к другим задачам (taskorientation), сделать рабочим инструментом (технологией). Антропные образовательные технологии позволяют осуществлять переход от *квалификационного* (предметно-дисциплинарного) подхода в высшем образовании к *профессионально-компетентностному*. Культура специалиста должна включать прежде всего общекультурную подготовку, т.е. достаточное овладение опытом всей культуры. Перспектива развития специалиста тем выше, чем шире (при сохранении специализации) его кругозор, чем полнее он может использовать достижения всей культуры и областей знания для своего собственного развития (в том числе достижений физической культуры, – авт.) [12, с. 37]. Именно в этом заключается роль усваиваемых достижений культуры физической, реально участвующей в повышении качества образования и подготовки специалиста.

Таким образом, антропные образовательные технологии позволяют осуществить переход от упрощенного подхода к вузовскому физическому воспитанию, который реализуется через прагматическую, утилитарную ППФП, направленную на воспитание заданного набора психофизических качеств, к подходу развивающему, профессионально-компетентностному.

Однако в настоящее время официальная доктрина, а вместе с ней и подавляющее большинство преподавателей кафедр физического воспитания, опираются на телесно ориентированный подход, основной целью которого является формирование физических качеств и двигательных навыков [13, с. 46]. В плане теоретического обеспечения телесно ориентированный подход в

физическом воспитании опирается на положения теории и практики спортивной тренировки, которые фактически построены на конверсии и адаптации их основных положений к пространству физического воспитания учеников.

Но уже установлено: «Телесно-ориентированный подход является эффективным в сфере спорта высших достижений, однако в сфере физического воспитания он имеет существенные недостатки, поскольку игнорируются собственные интересы и потребности студента, не обеспечивается формирование физической культуры личности и мотивация спортивно-оздоровительной деятельности. Его необходимо дополнять другими подходами и педагогическими технологиями, особенно если ставить задачу формирования здоровья» [13, с. 47].

В. К. Бальсевич с соавторами, предостерегая против однобокости физической подготовки, пишет: «Основными категориями физического воспитания, как педагогического процесса, являются воспитание, образование, обучение, развитие. ...Следовательно, в рамках одного и того же учебного предмета (в том числе физического воспитания) необходимо решать общие и специфические педагогические задачи» [14, с. 10]. При этом основная форма функционирования физической культуры в вузах – неспециальное физкультурное образование. Как и образование в целом, оно является общей и вечной категорией социальной жизни личности и общества [15, с. 26].

Г. О. Ключкина, обобщив результаты исследований, выделяет три подхода к совершенствованию процесса физического воспитания.

1. Спортивно ориентированный подход к физическому воспитанию, основывающийся на представлениях о том, что спорт имеет собственные ценности. Введение в учебную программу задач освоения практических навыков из того или иного вида спорта рассматривается как эффективный метод организации учебно-воспитательной работы в системе образования.

2. Личностно ориентированный подход заключается в том, что педагогическое воздействие направляется на развитие личности студента.

Развивая телесные качества и двигательные навыки, преподаватель не должен упускать из вида развитие личностных качеств. Это означает, что сегодня неправильно ставить задачу формирования личности студента с определенными, наперед заданными качествами, как это происходит в ППФП. Наоборот, личностно ориентированный подход опирается, главным образом, на раскрытие собственных способностей и склонностей личности молодого человека.

3. Средо-ориентированный подход опирается на основные педагогические принципы, согласно которым окружение человека оказывает на него не меньшее, а зачастую даже большее влияние, чем словесные воспитательные воздействия (беседа, убеждение и т.д.). Применительно к физическому воспитанию средо-ориентированный подход означает создание в высшем учебном заведении такой обстановки, в том числе образа жизни самих педагогов, которая направляет молодежь на освоение ценностей физической культуры. Современные спортивные сооружения, соблюдение санитарно-гигиенических норм служат дополнительным стимулом [13, с. 48].

Разработанная В. Н. Двораком технология физкультурного образования студентов включает такие этапы: диагностический, потребностно-мотивационный, деятельностно-практический, контрольный, рефлексивно-коррекционный. Критерий эффективности освоения теоретической части учебной программы включает оценку усвоения основных понятий физической культуры, медико-биологических и историко-культурных знаний, организационно-методические знания, знания техники безопасности [11, с. 36 – 37].

В результате развития науки к началу 1990-х годов оформились две принципиально разные стратегии совершенствования физического воспитания студентов, опирающиеся на использование разных технологий. Одну из них можно назвать «традиционной», она является первой по времени возникновения и связана с решением существующих проблем за счет *высокой*

*личной активности преподавателей физического воспитания*, что относится, если быть точным, к ведению методики [16].

Уточним, что понятия «педагогическая технология» и «технология обучения» шире, нежели методика обучения [16]. Методика в своей основе – это совокупность рекомендаций для преподавателя по организации и проведению педагогического процесса, технологию же отличает ряд принципиальных, дополнительных моментов. Если по своему назначению методика предлагает применение конкретных методов, организационных форм, средств обучения, то технология уже рекомендует процесс создания необходимой комплексной системы методов, организационных форм и средств обучения с учетом целей управления всем процессом обучения.

Обращаем внимание на особенности стратегии первого типа, поскольку она фиксирует принципиально общее для работ, принадлежащих к традиционной стратегии, какого бы аспекта совершенствования преподавания дисциплины «Физическое воспитание» они не касались.

Примером этой первой стратегии является исследование Н. В. Белкиной [17], проведенное в российском Тихоокеанском государственном университете. Отметим, что в результате использования «традиционной» стратегии, физкультурно-спортивная деятельность как важный результат освоения достижений физической культуры, так и не стала для большинства насущной потребностью, а здоровье и физическая подготовленность не вошли в число ведущих ценностей значительной части молодежи. В то же время в университете росло число студентов, освобожденных от занятий или зачисленных в специальную медицинскую группу, например, их количество с 1991 года по 2005 год увеличилось с 7,7% до 31,2 %.

Автор пишет: «Для повышения качества преподавания предмета в рамках отведенного на 1-й курс времени мы перераспределили часы между разделами программы. Лекционный курс был сокращен до 6 ч. и составил 4,4% по сравнению с 11,7% в государственной программе. Методико-практический и контрольный разделы экспериментальной программы были сокращены на 6 ч.,

что позволило расширить практический раздел до 110 ч. (до 80,9% всей учебной нагрузки). Для того, чтобы не нарушать принципов оздоровительной тренировки (систематичность и постепенность), методико-практические занятия были совмещены с учебно-тренировочными и проводились в соотношении 15:45 минут соответственно» [17, с. 8 – 9].

Таким образом, изменяются, «освежаются» формы практических занятий, не затрагивая традиционного устройства самой дисциплины. При этом образовательные аспекты физической культуры не рассматриваются как важные, отводятся на второй план.

В начале 90-ых годов была сформирована качественно иная стратегия, которую начал разрабатывать в своей докторской диссертации В. В. Приходько [18]. Ее можно назвать «современной». Эту стратегию отличает стремление перейти от субъект-объектных отношений между преподавателем и студентом (от стиля педагогического руководства) к отношениям субъект-субъектным (к стилю педагогического управления). Только в рамках приверженности к этой стратегии можно обеспечить личностно ориентированный, учебно-воспитательный и образовательный процессы, построенные на основе идей неспециального (непрофессионального) физкультурного образования, что открывает новые горизонты развития физического воспитания как вузовской дисциплины.

В качестве примера исследования, выполненного в рамках этой стратегии, сошлемся на исследование В. С. Быкова [19]. Автор пишет, что становление человека, включенного в образовательный процесс, определяется целым рядом факторов. С одной стороны, они являются совокупностью внешних движущих сил развития (социально-экономические, психолого-педагогические и эколого-валеологические), а с другой, – совокупностью действующих сил внутреннего развития, изменяющего самосознание человека, открывающего возможности самостоятельного освоения новых социальных ценностей, раскрытия своих интеллектуальных и физических способностей, утверждения индивидуального своеобразия.



Особую роль в сложном и многофакторном процессе формирования индивидуальности человека призвано сыграть непрофессиональное физкультурное образование. Оно создает фундамент здоровья для развития других сторон культуры человека, обеспечивает внутренние гарантии продуктивности учебно-познавательной деятельности и общения в сложной социально-экономической и экологической обстановке, способствует накоплению первичного опыта адаптации будущего работника к условиям рыночных отношений. Такая адаптация становится объективно необходимой, поскольку условия рынка связаны с психической и физической напряженностью, риском неудач, жесткой конкуренцией, ответственностью, мобильностью и высоким профессионализмом, со способностью к конструированию адекватной системы отношений и поведения в коллективе.

Физкультурное образование человека в рамках этой технологии предполагает интеграцию физического обучения и физического воспитания, физического развития и физического сбережения здоровья, обеспечивающих высокий уровень физической культуры личности. Что же касается приоритетов, то они могут быть правильно расставлены лишь в личностно ориентированной модели образовательного процесса, поскольку связаны с созданием условий для проявления и развития особенностей каждой личности, ее индивидуальности, с идеей свободы выбора траектории развития человека в образовательном процессе. Актуализация физического самовоспитания заключается в разработке и реализации технологий, которые обеспечивают переход от внешней детерминации деятельности и поведения студентов в области физической культуры во внутренний план личности.

В описываемом эксперименте структурными компонентами организационно-педагогических условий формирования и сохранения здоровья и личностно ориентированного физического воспитания студентов являлись:

– формирование мотивов физического самовоспитания, освоение валеологических знаний, умений и навыков здорового стиля жизни;

– поддержание и развитие физических качеств, содержание учебно-тренировочных занятий по развитию и саморазвитию физической подготовленности, содержание пропагандистско-просветительской работы по формированию личностно значимых ценностей здорового стиля жизни;

– деятельность педагога по стимулированию студентов к саморазвитию в области физической культуры;

– деятельность студентов по саморазвитию физической культуры;

– педагогические средства (учебно-тренировочные упражнения, творческие задания, технические средства поддержания здоровья, развития и сохранения физических качеств);

– качество учебно-методического обеспечения, включающего в себя индивидуальные программы, учебные пособия, методические рекомендации.

В рамках технологии физического самовоспитания студентов, созданной в соответствии с «современной стратегией», предусматривалось широкое поле для выбора педагогического инструментария:

– на уровне «инициирования активности» – педагогическое общение, педагогическая оценка, педагогические требования, педагогическое информативное речевое и демонстрационное воздействие, педагогическое создание и разрешение конфликта (учебной проблемы);

– на уровне «оснащения способами жизнедеятельности» – открытие нового, соучастие, внесение позитивного образа, стимулирование деятельности, коррекция отклонений, привлечение к физкультурной деятельности, включение в деятельность, отношения сотрудничества, снятие психического напряжения, обозначение позиций;

– на уровне «стимулирования свободного выбора» – положительное подкрепление, педагогическая оценка (Я-сообщение), педагогическое требование (безусловность нормы), педагогическое убеждение (тезис-аргумент), педагогический конфликт-компромисс.

Рассмотрев обе стратегии, можно прийти к выводу об отсутствии перспектив подлинной модернизации (модернизации как таковой) вузовской

дисциплины «Физическое воспитание» в рамках «традиционной» стратегии. Ведь только решив проблему становления физкультурно-сформированного студента, обеспечив процесс его личностно ориентированного физического воспитания, можно сформировать физическую культуру личности и запустить ее физкультурную деятельность.

На повестку дня поставлена задача подлинного совершенствования вузовского физического воспитания, она может быть решена только в рамках «современной» стратегии, позволяющей сформировать личность с развитой физкультурной деятельностью. Именно такой подход отвечает задачам модернизации всей системы вузовского физического воспитания в Украине, определенной Законом Украины «О физической культуре и спорте» [20].

Необоснованными следует считать претензии авторов, которые декларируют свои намерения о разработке неких новых подходов в совершенствовании вузовского физического воспитания в рамках «традиционной» стратегии. Можно утверждать, что «современная» стратегия модернизации вузовской дисциплины «Физическое воспитание», основывающаяся на использовании личностно ориентированного подхода к физическому воспитанию студентов, пока не получила в Украине своего развития по объективным причинам. Ведь до настоящего времени не предложен апробированный научно-обоснованный подход к построению этой системы в высшей школе, что и определяет выбор темы для наших исследований.

До тех пор, пока не появится соответствующий педагогический проект, в разработке и практической проверке которого мы и сосредоточили наши усилия, не может быть начата на практике и модернизация вузовского физического воспитания в вузах Украины.

## Литература

**1. Дмитриев С. В.** Образовательные технологии – от логики взаимодействия к логике сотворчества / С. В. Дмитриев, С. Д. Неверкович // Спортивный психолог. – 2011. – № 2 (23). – С. 72 – 77.

**2. Развивающее** и традиционное образование в сфере физической культуры) / С. В. Дмитриев, Ю. П. Балакин, Е. М. Каулина и др. / Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – Харьков, 2008. – № 4. – Ч. 1. Проектные образовательные технологии – С. 51 – 63.

**3. Боченкова Е. В.** Формирование позитивного самоотношения студентов в процессе физического воспитания (на примере экономического вуза) : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры» / Е. В. Боченкова. – Краснодар, 2000. – 25 с.

**4. Колокатова Л. Ф.** Дидактическая система информационной поддержки психофизической подготовки студентов технических вузов : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры», 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / Л. Ф. Колокатова. – М., 2008. – 50 с.

**5. Гладошук О. Г.** Педагогічні умови вдосконалення культури зміцнення здоров'я студентів в системі фізичного виховання у вищому навчальному закладі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.02 «Теорія і методика навчання (фізична культура, основи здоров'я)» / О. Г. Гладошук. – К., 2008. – 20 с.

**6. Котов Є. О.** Підготовка студентів вищих закладів освіти до самостійних занять фізичними вправами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 24.00.02 «Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення» / Є. О. Котов. – Х., 2003. – 20 с.

**7. Кривошеева О. Р.** Формирование социальной ответственности студентов физкультурного вуза : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / О. Р. Кривошеева. – Омск, 2007. – 23 с.

**8. Салов М. В.** Подготовка специалистов по физической культуре к работе по формированию здорового образа жизни : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной и адаптивной физической культуры», 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / М. В. Салов. – СПб., 2004. – 25 с.

**9. Дмитриев С. В.** Образовательное пространство и объектно-предметная область физической культуры и АФК-технологий / С. В. Дмитриев // Теория и практика физической культуры. – 2011. – № 1. – С. 37 – 42.

**10. Сулейманов И. И.** Основные понятия теории физической культуры: их сущность и соотношение / И. И. Сулейманов // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 3. – С. 12 – 16.

**11. Дворак В. Н.** Оценка эффективности педагогической технологии общего физкультурного образования студентов / В. Н. Дворак / Материалы. науч.-практ. конф. «Повышение квалификации и переподготовка кадров в области физической культуры, спорта и туризма», Минск, 28 мая 2009 г. – Минск : БГУФК, 2009. – С. 35 – 40.

**12. Дмитриев С. В.** Антропные вузовские технологии – важен не обученный специалист, а развивающийся профессионал / С. В. Дмитриев // Физическое воспитание студентов. – 2011. – № 3. – С. 37 – 41.

**13. Ключкина Г. О.** Современные подходы к организации учебного процесса непрофессионального физкультурного образования / Г. О. Ключкина / Сб. матер. Рос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Модернизация физического воспитания и спорта в Российской Федерации», 6 – 10 сентября 2010 г. / ред. В. М. Баршай, С. Н. Литвиненко. – Ростов н/Д., 2010. – С. 46 – 48.

**14. Бальсевич В. К.** Непрерывное физкультурное образование / В. К. Бальсевич, Г. И. Попов, Н. И. Санникова // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 12. – С. 10 – 13.

**15. Лотоненко А. В.** Физическая культура и ее виды в реальных потребностях студенческой молодежи / А. В. Лотоненко, Е. А. Стеблецов // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6.

**16. Олексенко В. М.** Теоретичні і методичні засади реалізації інноваційних технологій у підготовці майбутніх фахівців інженерних спеціальностей : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Олексенко Вячеслав Михайлович. – К., 2008. – 463 с.

**17. Белкина Н. В.** Здоровьеформирующая технология физического воспитания студенток вуза / Н. В. Белкина // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 2. – С. 7 – 11.

**18. Приходько В. В.** Педагогические основы физкультурного образования студентов (Опыт игрового проектирования и экспертизы) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Приходько Владимир Васильевич. – М., 1991. – 416 с.

**19. Быков В. С.** Педагогическая технология физического воспитания учащейся молодежи / В. С. Быков, С. В. Михайлова // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 8. – С. 13 – 16.

**20. Про фізичну культуру і спорт : Закон України // Відомості Верховної Ради.** – К., 1994.

**Белих С. І. Стратегії, зміст і технології особистісно орієнтованого фізичного виховання у вищій школі як предмет науково-педагогічних досліджень**

У статті обґрунтовано важливість використання особистісно орієнтованого підходу до вдосконалення сучасної вузівської дисципліни «Фізичне виховання». Описано наявні стратегії розвитку вузівського фізичного виховання. Подані та проаналізовані зразки технологій фізичного виховання студентів, названі нами «традиційною» й «сучасною». «Сучасна» стратегія

визначає можливість використання ефективних підходів до формування в осіб, які займаються, цінностей фізичної культури й досягнення максимального фізичного розвитку. Оцінено перспективу застосування названих стратегій і створюваних на їхній основі педагогічних технологій для формування фізичної культури особистості студента та розгортання його фізкультурної діяльності. Показано, що того часу, поки не з'явиться наочний приклад відповідного успішного педагогічного проекту, не може бути розпочата на практиці й модернізація вузівського фізичного виховання в Україні.

*Ключові слова:* стратегії розвитку вузівського «Фізичного виховання», особистісно орієнтоване фізичне виховання студентів, непрофесійна фізкультурна освіта.

### **Белых С. И. Стратегии, содержание и технологии личностно ориентированного физического воспитания в высшей школе как предмет научно-педагогических исследований**

В статье обоснована важность использования личностно ориентированного подхода в совершенствовании современной вузовской дисциплины «Физическое воспитание». Описаны и проанализированы существующие стратегии развития вузовского физического воспитания. Представлены и проанализированы образцы технологий физического воспитания студентов, названные нами «традиционной» и «современной» стратегиями. „Современная” стратегия определяет возможность использования эффективных подходов в формировании у обучающихся ценностей физической культуры и достижений оптимального физического развития. Оценена перспектива названных стратегий и создаваемых в их границах педагогических технологий для формирования физической культуры студента и развития его физкультурной деятельности. До тех пор, пока не появится соответствующий педагогический проект, не может быть начата на практике и модернизация вузовского «Физического воспитания» в Украине.

*Ключевые слова:* стратегии развития вузовского «Физического воспитания», личностно ориентированное физическое воспитание студентов, непрофессиональное физкультурное образование.

**Byelykh S. I. Strategies, Content, and Techniques of Personality-oriented Physical Education in Higher Educational Establishments as the Subject of Scientific Educational Research**

The article substantiates the importance of the personality-oriented approach to improving physical education in higher educational establishments. The existing strategies of the modernization of university-level physical education are described and analyzed. The samples of the techniques of physical education that function within these strategies (designated as «traditional» and «modern») are featured and analyzed as well.

The «traditional» strategy of developing physical education is based solely on the good will and efforts of individual physical education instructors, and its potential to advance the course has proved to be limited to the improvement of individual exercise practices. «Modern» strategies use effective approaches to increasing the value of physical training for students and achieving their optimum physical fitness. They ensure personality-oriented educational process, form the ideas of non-professional sports education, opening new horizons for the development of physical education as a university discipline. The article assesses the prospects of the above-mentioned strategies to form students' physical culture and encourage their athletic activities.

*Key words:* higher school physical education development strategies, personality-oriented physical education of students, non-professional physical education.

*Статья поступила в редакцию 30.04.2013 г.*

*Принята к печати 01.11.2013 г.*

*Рецензент – д. п. н., проф. Ротерс Т. Т.*