

Сташевская И. О.,

Полянская Е. В.

**ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ СРАВНИТЕЛЬНОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ
ПЕДАГОГИКИ В УКРАИНЕ И СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ)**

Интенсивные интеграционные процессы в международной образовательной среде обуславливают рост интереса исследователей к изучению достоинств и недостатков образовательных систем разных стран с целью их взаимообогащения и вместе с тем сохранения национальной культурно-образовательной идентичности. В связи с этим актуальной потребностью является усовершенствование и расширение знаний о средствах изучения, объективного отображения и сравнения музыкально-педагогических явлений и процессов, которые происходили или происходят в разных культурах, странах, регионах, с учетом новых условий развития мирового общества и новых требований к педагогической науке.

Анализ украинско- и русскоязычной литературы второй половины XX – начала XXI столетия свидетельствует о том, что рассмотрению зарубежного музыкально-педагогического опыта посвящено незначительное количество научных работ.

Публикации советского периода в этой области имели большей частью обзорно-информативный характер, без внимания их авторами оставлен компаративный аспект исследования (например, работы Л. Баренбойма, Е. Бодиной, И. Гадаловой, Е. Гуревич, И. Кряжевой, Г. Пожидаева, С. Стоянова, Л. Шуберта, сборники под редакцией Л. Баренбойма, О. Апраксиной и др.). Отдельные научные работы отличались идеологической окраской, характерной многим публикациям по сравнительной педагогике советских времен.

Так, например, в русле приоритетов советской идеологии – в контексте критического анализа «кризисных» тенденций в теории и практике буржуазного массового музыкального воспитания – представляет состояние музыкального образования в западноевропейских капиталистических странах Н. Корыхалова. Работа Н. Корыхаловой преследует следующую цель: показать «невозможность в условиях буржуазного общества обеспечения поколения юных полноценным музыкальным воспитанием» [1, с. 101].

В последнее десятилетие заметным является стремление украинских ученых к объективному анализу разных аспектов зарубежной музыкальной педагогики.

Существенным вкладом в формирование знаний об истории развития европейской музыкальной педагогики являются работы С. Улановой «Очерки по истории европейского музыкального образования и воспитания: От античности до начала XIX столетия» (2002 г.), А. Ростовского «Лекции по истории западноевропейской музыкальной педагогики» (2003 г.) [2; 3].

Наряду со значительной интенсификацией в последние годы в Украине и странах СНГ научно-исследовательской работы в области сравнительной педагогики (И. Колонтаевская, И. Луговская, О. Олейникова, Л. Рябов, И. Адамек, Л. Ваховский, Т. Десятов, В. Жуковский, Л. Зязюн, Т. Кошманова, Н. Лавриченко, А. Максименко, О. Матвиенко, Г. Николаи, Л. Пуховская, В. Червонецкий и др.), анализу музыкально-педагогического опыта других стран в сравнительном плане до сих пор посвящено небольшое количество диссертационных работ (например, исследования А. Вильчковской, Г. Николаи, Р. Полухина, А. Сергиенко, И. Сташевской). Так, А. Вильчковская раскрывает основные направления развития и специфические особенности современного состояния теории и практики музыкального воспитания учеников основных школ Польши, а также определяет достижения в этой области, которые могут быть использованы в процессе реформирования школьного художественного образования в Украине [4]. Г. Николаи осуществляет сравнительно-педагогический анализ становления и тенденций развития музыкально-

педагогического образования в Польше и определяет возможности использования положительного польского опыта в отечественном музыкально-педагогическом образовании [5]. А. Сергиенко исследует историю становления и развития музыкального воспитания в Польше [6]. Г. Полухин осуществляет сравнительно-педагогический анализ тенденций развития общего музыкального образования в республике Беларусь и республике Польша во второй половине XX – начале XXI столетия [7]. И. Сташевская выявляет этапы, основные тенденции и закономерности развития музыкальной педагогики в Германии XX столетия, на основе обобщения научно-теоретического и практического опыта немецкой музыкальной педагогики определяет прогностические пути усовершенствования системы музыкального образования в Украине [8].

К сожалению, сравнительные музыкально-педагогические исследования, выполненные на материале нескольких стран, пока еще отсутствуют в Украине. Недостаточно разработанными остаются и вопросы, касающиеся методологии сравнительных исследований в области музыкальной педагогики. В связи с этим целью этой публикации является раскрытие на основе анализа сравнительно-педагогических исследований постсоветского пространства методологических основ сравнительной музыкальной педагогики.

Предметом сравнительной музыкальной педагогики является история и современное состояние теории и практики музыкального образования в разных культурах, странах, регионах в сравнительном контексте. Согласно этому, основными задачами компаративных музыкально-педагогических исследований является изучение процесса исторического развития и актуального состояния общих и отличительных особенностей музыкальной педагогики в отдельных культурах, странах, регионах, формирование знания о тенденциях и закономерностях развития музыкально-педагогической теории и практики в разных частях мира и в глобальном масштабе, выявление прогностических возможностей и разработка стратегий усовершенствования отечественной системы музыкального образования с учетом прогрессивного и негативного зарубежного опыта в этой сфере. Таким образом, обеспечивается

реализация описательной, объяснительной и прогностической функций сравнительной музыкальной педагогики.

Существенные трансформации в методологии сравнительной педагогики последних десятилетий, которые характеризуются замещением представлений о мире как множественности исторически сформированных региональных обществ или наций, существующих автономно, на понимание транснациональной взаимозависимости (Г. Корнетов). Возникновение, так называемого, всемирного подхода (Е. Бражник) требует от исследователей-компаративистов учета во время анализа зарубежных музыкально-образовательных систем их позиций не только в национальном, а и в глобальном – международном контексте.

Обеспечение теоретической и прогностической значимости сравнительных музыкально-педагогических исследований требует их соответствующего методологического обоснования с учетом существующих норм, принципов и приемов научного познания. Анализ трудов по методологии научного познания и методологии педагогических и сравнительно-педагогических исследований (Б. Вульфсона, Е. Бражник, З. Мальковой, В. Капрановой, В. Краевского, А.Новикова, А. Сбруевой и др.), а также компаративных диссертационных работ в области педагогики и, в частности, музыкальной педагогики Украины и других стран СНГ последних десятилетий, позволил выявить возможные методологические принципы, подходы и методы, а также специфику источников компаративных музыкально-педагогических исследований.

Так, методологическую основу сравнительных исследований в области музыкальной педагогики могут составлять методологические принципы историзма, детерминизма, взаимосвязи объективного и субъективного, единства философского, общенаучного и конкретно-научного уровней методологического анализа, единства теории и практики и др., а также такие научные подходы, как системный, синергетический, историко-культурологический, цивилизационный,

антропологический, аксиологический, парадигмальный, компаративный, параметрический, подход общего социального контекста, интонационный и др.

Рассмотрим указанные методологические подходы более последовательно в контексте задач сравнительной музыкальной педагогики.

Так, системный и синергетический подходы (И. Блауберг, Е. Юдин, Г. Хакен, И. Пригожин) применяют, если необходимо рассмотрение такого предмета исследования, как, например, системы музыкального образования зарубежных стран в качестве сложно-структурированной открытой системы.

Историко-культурологический подход (М. Бахтин, В. Библер) обеспечивает сбор и описание важных для исследования исторических фактов, выявление музыкально-культурных традиций, эволюционных предпосылок, этапов, тенденций и закономерностей развития музыкально-педагогических процессов и явлений в контексте общекультурной жизни исследуемой страны в разные исторические периоды, позволяет учитывать различные взаимосвязи музыкально-педагогической мысли и практики с другими социокультурными феноменами – философией, эстетикой, общей педагогикой, искусствоведением, исполнительским искусством, религией, средствами массовой информации и т.п.

Цивилизационный подход (Г. Корнетов) предусматривает изучение истории и современного состояния музыкального образования отдельных стран с учетом взаимовлияния разных культурных традиций в контексте развития музыкально-образовательного процесса в глобальном (мировом) масштабе.

Антропологический подход обеспечивает рассмотрение музыкально-педагогических процессов и явлений с позиций человека и его нужд.

Аксиологический подход (И. Зязюн, Г. Каган, О. Сухомлинская) позволяет выявить педагогические представления о ценности музыкального обучения, воспитания и развития в общественной и личностной перспективах, раскрыть роль музыкального образования в контексте сохранения и передачи музыкально-культурных и общечеловеческих ценностей, гуманного развития общества и т.п.

Парадигмальный подход помогает определить на основе анализа музыкально-педагогических представлений и реальной музыкально-образовательной действительности господствующие на исследуемой территории в отдельные исторические периоды музыкально-педагогические парадигмы и проанализировать их с позиций соотношения прошлого и настоящего. Е. Николаева выделяет парадигмально-педагогический подход к изучению истории музыкального образования и определяет, что он может осуществляться на нескольких уровнях: уровень основных исторических этапов развития музыкального образования; уровень каждого из направлений музыкального образования (народного, религиозного, светского); уровень отдельных музыкально-педагогических концепций [9, с. 300].

Компаративный подход позволяет раскрыть специфику развития музыкальной педагогики в разных частях мира, связи, общее и отличное между музыкально-педагогическими моделями, нормативными документами и особенностями их практической реализации в разные исторические периоды, а также на основе сравнения отечественного и зарубежного музыкально-педагогического опыта определить положительные и негативные моменты и возможные пути усовершенствования музыкально-педагогической теории и практики на отечественном уровне.

Параметрический подход (И. Луговская), благодаря применению процедур параметрической оценки и параметрического сравнения, позволяет раскрыть особенности исследуемых объектов на основе единой системы качественных и количественных параметров, а также осуществить на этой основе их поэлементный структурный и функциональный сопоставительный анализ.

Подход общего социального контекста (Л. Рябов, М. Ваховский) может быть применен для выявления внешних социально-исторических факторов и условий, которые определяют особенности формирования и эволюции музыкально-педагогических представлений, сравнения взглядов и концепций ведущих деятелей в области музыкальной педагогики через интерпретацию их

высказываний как продуктов деятельности в конкретных социальных и культурно-исторических условиях и т.п.

Сущность интонационного подхода (Е. Николаева) состоит в выявлении в истории музыкального образования последовательных изменений основных интонационных ориентиров согласно эволюции музыкального искусства как искусства «интонированного смысла» (Б. Асафьев) [9, с. 298]. Этот подход предусматривает рассмотрение музыкального образования разных культур, стран, регионов в разных его типах, специфика которых проявляется благодаря интонационному анализу того или другого типа музыкальной культуры (народной, светской, религиозной, композиторской, исполнительской, слушательской, музыкально-теоретической, музыкально-педагогической, вокальной, пианистической, дирижерской и т.п.), а также предполагает анализ соотношений музыкально-педагогических систем с отдельными музыкальными стилями.

Известно, что осуществление любого научного исследования требует подбора определенных методов исследовательской работы, а логика применения тех или других методов обоснована, прежде всего, выбором предмета, цели и задач исследования, то есть комплекс исследовательских методов должен быть адекватным специфике изучаемых процессов и явлений.

Сравнительная музыкальная педагогика изучает в сравнительном плане музыкально-педагогические процессы и явления, поэтому основными средствами сравнительно-педагогических исследований в этой области являются общенаучные и специфические педагогические методы научного познания. Вместе с тем, междисциплинарный характер сравнительной музыкальной педагогики предусматривает использование также и методов других наук – истории, философии, психологии, социологии, музыковедения, математики, источниковедения и т.п.

На основе анализа научной и учебно-методической литературы по проблемам сравнительной педагогики, в частности, работ ведущих российских и украинских педагогов-компаративистов Б. Вульфсона, З. Мальковой,

А. Джуриного, Е. Бражник, В. Капрановой, А. Сбруевой и др., а также диссертационных сравнительно-педагогических исследований Украины и России последних десятилетий (Н. Абашкиной, И. Адамек, Л. Ваховского, Т. Десятова, В. Жуковского, Л. Зязюн, Е. Ионовой, Е. Исмаилова, И. Колонтаевской, Т. Кошмановой, Н. Лавриченко, О. Лещинского, И. Луговской, А. Максименко, Г. Николаи, Л. Пуховской, И. Радионовой, А. Растрюгиной, Л. Рябова, С. Синенко, В. Червонецкого и др.) были выявлены различные методы, которые могут быть использованы и для реализации целей и задач научно-исследовательской работы в области сравнительной музыкальной педагогики.

Как и для любого типа научно-исследовательской работы, важными средствами научного познания для сравнительных музыкально-педагогических исследований являются такие общенаучные методы, как теоретический анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, проблематизация, аналогия, моделирование, обобщение, систематизация, классификация, которые позволяют выделить ключевую проблему, сформировать научный аппарат и концепцию исследования, выявить существенные характеристики, основные тенденции и закономерности развития музыкально-педагогических явлений, обобщить теоретический и практический опыт по проблеме исследования и т.п.

На начальном этапе сравнительного музыкально-педагогического исследования необходимым является сбор и обработка фактического материала, что осуществляется с помощью разных методов.

Так, сравнительное музыкально-педагогическое исследование невозможно без изучения государственных нормативных документов, учебно-методической литературы, учебных планов и программ, педагогической документации, статистических данных исследуемых стран. Важный фактический материал для познания и сравнения музыкально-педагогических объектов и явлений содержится в фундаментальных историко-, психолого- и музыкально-педагогических работах, энциклопедических изданиях, мемуарных

воспоминаниях, монографических исследованиях, сборниках научных работ и материалов конференций, публикациях периодических изданий прошлых столетий и современности из фондов отечественных и зарубежных библиотек, материалах сети Интернет и т.п.

Особое значение для полиаспектного постижения предметного поля научной работы в области сравнительной музыкальной педагогики имеет изучение современных публикаций авторов зарубежных стран, посвященных вопросам истории развития музыкально-педагогической мысли и практики, организации музыкального обучения и воспитания в традиционных и альтернативных общеобразовательных школах, внешкольных учебных заведениях, музыкального образования взрослых, подготовки профессиональных кадров в области музыкальной культуры и образования и т.п.

Ценными для объективного анализа состояния зарубежной музыкально-педагогической мысли прошлых столетий являются аутентичные разным историческим периодам источники: старинные музыкально-теоретические трактаты, музыкально-педагогические работы, учебники и пособия по музыкальному обучению, музыкальные лексиконы, статьи в периодических изданиях, сборники песен и т.п.

Важным вспомогательным методом сравнительного музыкально-педагогического исследования является перевод аутентичной литературы. Во время проведения исследования автор должен очень ответственно относиться к переводу фамилий и терминов, которые могут иметь в зависимости от языка, исторического периода и даже географического региона, где они используются, разное специфическое толкование, а также интерпретации понятийного аппарата зарубежных музыкально-образовательных систем и его интеграции в отечественный научно-педагогический язык.

Следует отметить, что степень достоверности полученных результатов сравнительного музыкально-педагогического исследования в значительной мере зависит не столько от количества изученных источников, сколько от

полноты и достоверности информации, которая в них содержится. Практически невозможно изучить абсолютно всю литературу, которая имеет отношение к исследуемой проблеме, поэтому во время работы с источниками, целесообразно использование метода «главного массива» в совокупности с выборочным методом, когда анализируется большая часть источников, избираемых по определенным критериям. Отбор материалов для сравнительного музыкально-педагогического исследования может осуществляться по хронологическим, географическим, тематическим или другим признакам.

Иногда во время анализа литературы исследователь может столкнуться с такой ситуацией, когда информация по одному и тому же вопросу в разных публикациях является не идентичной, а иногда и противоречивой. В этом случае О. Рудницкая рекомендует «зафиксировать выявленные противоречия и проанализировать их перекрестным методом, объяснить возможные причины расхождения мыслей, количественных данных, мотивов оценки педагогических фактов и т.п.» [10, с. 203].

Существенной помощью в познании разных аспектов музыкально-педагогической реальности в исследуемой стране или регионе могут стать такие эмпирические методы изучения педагогического опыта, как наблюдение, опрос (устный – интервью и письменный – анкетирование, тестирование), беседы, метод экспертных оценок, которые помогают выявить взгляды на предмет исследования разных групп респондентов: педагогов, учеников и их родителей, руководителей учебных заведений и т.п., в результате чего исследователь получает важный фактический материал, сопоставление которого с информацией из нормативных и литературных источников позволяет получить относительно полное и объективное представление о предмете исследования.

Неотъемлемым методом исследовательской работы в области сравнительной музыкальной педагогики является описание фактической информации. Актуальным сегодня становится вопрос соотношения между описанием фактического материала и его аналитической интерпретацией [11, с.

82]. Как справедливо подчеркивает Б. Вульфсон, непомерное увлечение фактологией идет в ущерб теоретическому осмыслению, а, с другой стороны, такое осмысление будет плодотворным, только если оно основывается на глубоком изучении конкретных фактов и явлений. Именно в работах, посвященных зарубежной проблематике, по мнению Б. Вульфсона, удельный вес фактического материала часто может быть большим, чем в работах об отечественной системе образования, а систематизированное описание новейших и малоизвестных фактов может выступать как одна из важных самостоятельных научных задач и как существенный элемент сравнительно-педагогического исследования [там же].

Вспомогательными средствами обработки полученного фактического материала могут служить методы математической статистики (регистрация, ранжирование, шкалирование, сравнение), а также такие социологические методы, как социометрический, позволяющий представить обработанные с помощью математических методов результаты исследования в виде таблиц, диаграмм, графиков, и контент-анализ, использующийся для точного и объективного количественного и качественного анализа содержания несистематизированного массива информационных источников (нормативных документов, научной литературы, интервью, анкет и т.п.).

Специфическим методом, используемым в области компаративной педагогики, является сравнительно-педагогический анализ. Как комплексный метод, охватывающий совокупность исследовательских средств, направленных на выявление общего и отличного в сопоставляемых педагогических объектах, сравнительно-педагогический анализ должен быть ключевым во время проведения компаративных музыкально-педагогических исследований.

Одним из средств сравнительного анализа является метод бинарного сопоставления или бинарный анализ, позволяющий осуществить «глубокое и подробное сопоставление образовательных систем двух стран, при котором проблемы образования вписываются в широкий историко-культурный и социально-политический контекст» [11, с. 55]. Б. Вульфсон выделяет два типа

бинарных сопоставлений. Первый предусматривает сравнение национальной системы образования (как базовой) и зарубежной, а второй – сопоставление образовательных систем двух зарубежных стран [там же].

Как свидетельствуют результаты анализа отечественных диссертационных работ, исследования в области зарубежной музыкальной педагогики в Украине пока что направлены на изучение музыкально-педагогического опыта отдельных стран и выявление возможностей усовершенствования исследуемой области на отечественном уровне с учетом результатов проведенной научной работы.

Важным условием для проведения компаративного анализа является относительная однородность объектов, которые сопоставляются, поэтому для сравнения целесообразнее избирать страны с относительно близкими историко-культурными традициями в социально-экономическом, политическом, религиозном или других аспектах. В этом контексте необходимым принципом сопоставительного анализа как средства сравнительно-педагогического анализа Е. Исмаилов определяет принцип адекватности, согласно которому в педагогическую практику сравниваемых систем можно инкорпорировать педагогические явления и процессы, в основе которых лежат адекватные общепедагогические закономерности [12, с. 17]. В связи с этим, как справедливо отмечает А. Сбруева, «...при выборе объектов для сравнения должно быть учтено много факторов: исторических, культурных, экономических, философских, религиозных, демографических, социологических, собственно педагогических» [13, с. 22].

Сравнение может быть как синхронным, то есть в единых хронологических рамках, так и асинхронным, когда сопоставляются процессы или явления, которые происходили в разные исторические периоды.

Эффективным средством, помогающим исследователям-компаративистам осуществить сравнительный анализ, является метод моделирования. Например, Л. Рябов использует метод моделирования для разработки рабочей гипотетической модели системы высшего образования развитых стран как

эталона для сравнения [14]. Для осуществления сравнительного анализа систем обучения иностранным языкам в военных вузах России и США А. Комарова использовала структурную модель педагогического процесса, содержащую такие элементы, как цель, содержание, методы, формы и др., которые и стали объектами для сопоставления во время сравнения педагогических систем [15].

Существенным вкладом в развитие теории сравнительно-педагогического анализа стала разработка Е. Исмаиловым функциональной модели сравнительно-педагогического анализа, представляющего собой построенный на определенных методологических подходах и принципах инвариантный системный механизм, который, благодаря характеру входящих в его структурные компоненты (этапы, циклы) задач, обеспечивает эффективное проведение сравнительно-педагогических исследований как на уровне образовательных парадигм, так и на уровне отдельных дидактических систем [12, с. 44 – 45]. По словам Е. Исмаилова, его модель предполагает распределение процесса сравнительного анализа на взаимосвязанные и взаимообусловленные этапы и циклы, каждый из которых имеет свои конкретные задачи, решение которых приводит, в конечном счете, к реализации общей прогностической цели – повышению эффективности сравниваемых педагогических систем за счет их интеграции и взаимообогащения [12, с. 45].

Важным условием для обеспечения эффективности компаративного анализа музыкально-педагогических процессов и явлений является выбор определенных параметров для их сравнения.

Научное обоснование концепции реализации параметрического подхода во время сравнения систем школьного образования разных стран осуществлено в диссертационной работе И. Луговской. Исследовательница предлагает использовать методы параметрической оценки и параметрического сравнения. Как определяет автор, технологическая процедура параметрической оценки представляет собой определение реального состояния систем школьного образования разных стран на основе единой системы качественных и количественных параметров, а технологическая процедура параметрического

сравнения – поэлементный структурный и функциональный сопоставительный анализ школьных образовательных систем разных стран, осуществляемый на основе результатов параметрической оценки [16].

При этом для процедуры сравнения целесообразно избирать наиболее существенные элементы (например, социально-педагогические условия, цели, задачи, содержание, методы и формы музыкально-образовательной деятельности, особенности управления музыкально-образовательными системами и т.п.).

Существенным источником для сопоставлений, например, демографической ситуации, количества музыкальных учебных заведений, ученического, студенческого, педагогического контингента музыкального профиля, масштабов и источников финансирования музыкального образования и т.п. являются результаты статистических исследований.

Сравнительно-педагогическое исследование осуществляется в определённых хронологических рамках и может охватывать разные исторические периоды. В этом контексте важными средствами проведения компаративных музыкально-педагогических исследований становятся научно-исторические методы: источниковедческий и историографический анализ, хронологический и описательно-аналитический методы, использование которых предполагает рассмотрение историографии предмета исследования, поиск и обработку важных для исследования энциклопедических, философских, психолого-педагогических, культурологических, музыковедческих, нормативных и т.п. источников, архивных документов; сбор, систематизацию и описание исторических фактов; метод периодизации, сравнительно-исторический, ретроспективный и причинно-следственный анализ, позволяющие выявить особенности эволюции музыкально-педагогических представлений и реального состояния музыкально-образовательной практики в определённые исторические периоды, определить основные этапы, политические, экономические, социокультурные факторы и предпосылки становления и развития музыкально-педагогических явлений;

парадигмальный метод, необходимый для выявления основных музыкально-педагогических парадигм, господствовавших в разные исторические периоды, и основных детерминант их смен.

Анализ и сравнение идей отдельных музыкантов-педагогов в общем социальном контексте может осуществляться с помощью дискурс-анализа, представляющего собой «совокупность методик и техник интерпретации разных текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях» [17, с. 29].

Одним из ключевых методов сравнительной музыкальной педагогики является прогнозирование, предполагающее определение возможностей усовершенствования и перспектив дальнейшего развития национальной теории и практики музыкального образования с учетом результатов проведенного компаративного исследования.

Завершая рассмотрение методов научного познания, которые могут быть использованы в процессе компаративного музыкально-педагогического исследования, следует заметить, что не существует строго регламентированного комплекса методов, специфических лишь для сравнительных педагогических, и, в частности, музыкально-педагогических исследований. Исследователи используют как общенаучные, так и специальные – имманентные отдельным научным областям – методы, которые адаптируют для решения конкретных исследовательских задач.

Таким образом, выдающаяся роль музыкального образования как в передаче музыкально-культурных традиций и формировании музыкальной культуры молодого поколения, так и в существенном влиянии на гуманизацию общества, требует изучения и внедрения лучших достижений мировой музыкальной педагогики в национальную музыкально-образовательную систему. Однако же, как свидетельствует проведенный анализ, в постсоветском научном пространстве пока еще не обоснована целостная концепция относительно механизма проведения компаративных исследований

музыкально-педагогических систем разных стран. Осуществленная в этой статье характеристика отдельных компонентов методологического аппарата компаративной музыкальной педагогики, конечно, не исчерпывает всех аспектов проблемы методологии сравнительных музыкально-педагогических исследований, которая нуждается в дальнейшей основательной разработке. Основной целью авторов является привлечение внимания исследователей-компаративистов к существующей проблеме, характеризующейся нередко формальным подходом диссертантов к определению методологических основ сравнительно-педагогического исследования. Велика целесообразность дальнейшего расширения и упорядочивания методов сравнительной музыкальной педагогики, так как широта их спектра и степень согласованности между собой являются существенными факторами, влияющими на результаты исследовательской работы и позволяющими получить максимально полную и объективную информацию о предмете исследования.

Целесообразной в этом контексте является разработка методики сравнительного анализа музыкально-образовательных систем разных стран, с целью их взаимообогащения, поиск специфических компаративной музыкальной педагогике методологических подходов, основательное изучение возможностей использования в процессе сравнительного музыкально-педагогического исследования методов разных научных областей (истории, философии, психологии, социологии, математики, источниковедения и т.п.), детальное раскрытие особенностей отбора и обработки базы источников, определение наиболее существенных параметров для оценки и сравнительного анализа музыкально-педагогических процессов и явлений.

Литература

1. Корыхалова Н. П. Кризисные тенденции в буржуазном массовом музыкальном воспитании / Н. П. Корыхалова. – М. : Музыка, 1989. – 112 с.

2. **Ростовський О. Я.** Лекції з історії західноєвропейської музичної педагогіки : навч. посіб. / О. Я. Ростовський. – Ніжин : НДПУ ім. М. Гоголя, 2003. – 193 с.
3. **Уланова С. І.** Нариси історії європейської музичної освіти і виховання: Від античності до початку XIX ст. / С. І. Уланова. – К. : Знання України, 2002. – 326 с.
4. **Вільчовська А. Е.** Розвиток теорії і практики музичного виховання учнів основних шкіл Польщі (1980 – 2000 рр.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Вільчовська Анастасія Едуардівна. – К., 2004. – 207 с.
5. **Ніколаї Г. Ю.** Розвиток музично-педагогічної освіти в Польщі (XX століття) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ніколаї Галина Юріївна. – К., 2008. – 471 с.
6. **Сергиєнко А. П.** История становления и развития музыкального воспитания в Польше (X – XX вв.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Сергиєнко Алла Петровна. – К., 1993. – 194 с.
7. **Полухин Р. А.** Сравнительный педагогический анализ тенденций развития общего музыкального образования в Республике Беларусь и Республике Польша: Вторая половина XX – начало XXI века : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Полухин Руслан Анатольевич. – Брест, 2005. – 250 с.
8. **Сташевська І. О.** Розвиток музичної педагогіки в Німеччині (XX століття) : дис. ... до-ра пед. наук : 13.00.01 / Сташевська Інна Олегівна. – Луганськ, 2011. – 550 с.
9. **Психология музыкальной деятельности: теория и практика** : учеб. пособие для студ. муз. фак. высш. пед. учеб. завед. / под ред. Г. М. Цыпина.– М. : Издат. центр „Академия”, 2003. – 368 с.
10. **Рудницька О. П.** Педагогіка: загальна та мистецька : навч. посіб. / О. П. Рудницька. – К. : АПН України, 2002. – 270 с.
11. **Вульфсон Б. Л.** Сравнительная педагогика. История и современные проблемы / Б. Л. Вульфсон. – М. : УРАО, 2003. – 232 с.

12. Исмаилов Э. Э. Сравнительно-педагогический анализ систем среднего профессионального образования Швеции и России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Исмаилов Эльхан Эюб оглы. – Калининград, 2004. – 241 с.

13. Сбруєва А. А. Порівняльна педагогіка : навч. посіб. / А. А. Сбруєва. – Суми : СДПУ ім. А. С.Макаренка, 1999. – 301 с.

14. Рябов Л. П. Сравнительно-педагогический анализ систем высшего профессионального образования развитых стран : автореф. дис. на соиск. науч. степ. д-ра пед. наук : спец. 13.00.01 „Общая педагогика”/ Л. П. Рябов. – М., 1998. – 49 с.

15. Комарова А. А. Сравнительный анализ систем обучения иностранным языкам в военных вузах России и США : автореф. дис. на соиск. науч. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.01 / А. А. Комарова. – Нижний Новгород, 2003. – 28 с.

16. Луговская И. Р. Параметрический подход к анализу систем школьного образования разных стран : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Луговская Ирина Робертовна. – СПб., 2004. – 393 с.

17. Ваховський М. Методологічні аспекти порівняльного аналізу педагогічних ідей Г. Манна та К. Ушинського / М. Ваховський // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2008. – № 10. – С. 26 – 30.

Сташевська І. О., Полянська К. В. Проблеми методології порівняльної музичної педагогіки в Україні та країнах Співдружності Незалежних Держав (СНД)

У статті на основі аналізу україно- й російськомовних наукових праць розкрито методологічні основи порівняльно-педагогічних досліджень у галузі музичної педагогіки. Схарактеризовано методологічні підходи наукового пізнання в контексті порівняльного аналізу музично-педагогічних процесів і явищ у різних країнах (системний, синергетичний, історико-культурологічний, цивілізаційний, антропологічний, аксіологічний, парадигмальний,

компаративний, параметричний, інтонаційний, підхід загального соціального контексту). Автором виявлено основні методи дослідницької роботи в галузі порівняльної музичної педагогіки, розкрито специфіку відбору джерельної бази компаративних музично-педагогічних досліджень.

Ключові слова: порівняльна музична педагогіка, порівняльні музично-педагогічні дослідження, методологічні підходи, методи дослідження.

Сташевская И. О., Полянская Е. В. Проблемы методологии сравнительной музыкальной педагогики в Украине и странах Содружества Независимых Государств (СНГ)

В статье на основе анализа украинско- и русскоязычных научных трудов раскрыты методологические основы сравнительно-педагогических исследований в области музыкальной педагогики. Охарактеризованы методологические подходы научного познания в контексте сравнительного анализа музыкально-педагогических процессов и явлений в разных странах (системный, синергетический, историко-культурологический, цивилизационный, антропологический, аксиологический, парадигмальный, компаративный, параметрический, интонационный, подход общего социального контекста). Выявлены основные методы исследовательской работы в сфере сравнительной музыкальной педагогики, раскрыта специфика отбора базы источников компаративных музыкально-педагогических исследований.

Ключевые слова: сравнительная музыкальная педагогика, сравнительные музыкально-педагогические исследования, методологические подходы, методы исследования.

Stashevs'ka I. O., Polyans'ka K. V. Methodology of Comparative Music Pedagogy in Ukraine and the Countries of the Commonwealth of Independent States (CIS)

Music education, which plays an important role in the humanization of the society, requires that the best practices of the world music pedagogy be studied and introduced into the national system of music education. The article reveals the methodological foundations of the comparative educational research in the sphere of music pedagogy on the basis of Ukrainian and Russian-language scientific works.

The methodological approaches employed by the scientific research in the area of the comparative analysis of musical pedagogical processes and phenomena in different countries (systems and synergetic, historical and culturological, civilizational, anthropological, axiological, paradigmatic, comparative, parametrical, intonational, and general social context approaches) are characterized. The advantages, spheres of application, and purposes of afore-mentioned methodological approaches are examined.

The article also defines the methods of research in the sphere of comparative music education, which can be both general scientific and special (intrinsic to individual areas of research). Another important part of the methodology of the comparative research in the area of music pedagogy is the selection of sources (according to chronological, geographical, topical, and other criteria).

Key words: comparative music pedagogy, comparative music pedagogical research, methodological approaches, research methods.

Статья поступила в редакцию 01.10.2013

Принята к печати 01.11.2013

Рецензент – д. п. н., проф. Курило В. С.